

# 五祖拳拳名考

## ——论“南少林五祖拳”名称及其实质

翁信辉<sup>1</sup>, 文 木<sup>2</sup>

(1. 集美大学体育学院, 福建 厦门 361021; 2. 厦门市教育科学研究院, 福建 厦门 361003)

**摘 要:** 采用文献资料调研法、访谈法, 调查了英塘村蔡厝“青阳蔡氏族谱”和访谈了各流派的主要代表人, 在全国武术挖掘整理工作成果及国际南少林五祖拳联谊会资料的基础上, 就拳名及其内容实质、源流的各种说法用比较法、反证法、归纳法及体育人类学的田野调查法作了深入研究。结论: (1) 五祖拳并非五种拳术的总称; 五祖拳不是由五个和尚所传; 五祖拳并非等同于过去的太祖拳; 蔡玉明先生是五祖拳的创始人, 而不只是“一代宗师”; (2) 五祖拳学术上的命名可根据师承的不同, 区分为“五祖 × 拳”, 并根据历史习惯冠于“南少林”二字, 以示属于福建南派武术体系。

**关键词:** 五祖拳; 拳名; 南少林

**中图分类号:** G 852.19

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1007 - 7413(2007)02 - 0028 - 04

### Study on the Name of “Wu Zu Quan”

#### ——On the Name and Essence of “South Shao Lin Wu Zu Quan”

WENG Xin-hui<sup>1</sup>, WEN Mu<sup>2</sup>

(1. Physical Education College, Jimei University, Xiamen 361021, China;

2. Xiamen Research Institute of Educational Science, Xiamen 361003, China)

**Abstract:** Through the massive collection of material, according to the heritages from family and master, by investigating “the Qingyang Cai genealogy” of Yingtang Village and visiting main representatives of various schools, on the basis of the documents from national wushu excavations and International Wu Zu Quan Fraternity, the paper discusses different views on the name wu zu quan, its essence and its source by means of comparison, apogee, induction and so on. Conclusions are drawn: 1. “Wu zu quan” is not made up of five kinds of martial arts; it is not passed down by five monks; it is not equal to “tai zu quan” in the past; Cai Yuming is more than a grandmaster of the time, he is the right inventor of “wu zu quan”. 2. Academically, “wu zu quan” may be named differently according to different ancient masters, such as “wu zu × × quan”. And “South Shao Lin” can be added before it according to the historical custom, indicating that it belongs to the south school of wushu in Fujian Province.

**Key words:** “wu zu quan”; name of quan; South Shao Lin

五祖拳, 作为福建七大传统拳之一, 在闽南地区及东南亚一带广为流传。其拳名、源流、师承都缺乏文字记载和学术上的统一。在 1982 年开始的全国性武术挖掘整理工作中, 闽南武术界也众说不一。1983 年成立的“福建省少林五祖拳研究会”, 1990 年成立的“国际南少林五祖拳联谊会”都没有严谨的表述, 给近代福建武术文化的研究工作带来了很大的困难, 也影响了其向科学化、系统化、组织化、规范化等现代化改革的进程。而明确这些问题, 对团结海内外广大五祖拳习练者和爱好者, 进一步继承和发掘五祖拳的文化内蕴具有极其重要的意义。

五祖拳研究的复杂还在于其在一个年代里急速扩张及师承关系的复杂, 加上祖师壮志未酬, 英年早逝, 因此, 它连统一的称呼也没有。现在一般就叫“五祖拳”, 以及“少林五祖拳”或“南少林五祖拳”, 以表明它属少林拳系或福建南少林拳系, 又有叫“太祖拳(泉州地区)”, 或“五祖鹤阳拳”(厦门岛及新加坡), 还有叫“五祖白鹤拳”(洪敦耕), 一个拳种的称呼如此斑驳的实为少见。

为此, 笔者从 1982 年开始回老家(晋江县罗山乡英塘村)进行田野调查, 又走访了国内外各流派的主要代表人, 查阅有关资料, 在历年五祖拳研讨会资料的基础上就拳名及其内容实质、源流等问题的各种说法从技术文化和社会文化的层面用比较法、反证法、归纳法及体育人类学的方法作了深入的研究。

### 1 讨论与分析

#### 1.1 “五祖拳”并非五种拳术的总称

##### 1.1.1 闽南地区存在着包括传统的五种拳及“五祖拳”等六个不同拳性的拳种

有一种看法认为五祖拳实际上是曾流行于闽南地区的太祖拳、达尊拳、罗汉拳、猴拳、白鹤拳等五个拳种的合称<sup>[1]</sup>。对于这种观点, 必须根据民间武术的实际情况加以考查和评述。

现在的五祖拳是指一门独立的拳种, 它具有独立的一整套练功方法、套路内容与技术体系, 它既不是一个空洞的概

收稿日期: 2007 - 01 - 21

第一作者简介: 翁信辉(1963 - ), 男, 福建厦门人, 讲师, 博士研究生。研究方向: 体育人类学、武术的文化与教育。

念，也决不是五个传统拳种相加的“和”。它是源于太祖拳、罗汉拳、达尊拳、猴拳、白鹤拳等五种拳，加上蔡玉明的武学心得创造而成的另一种不同于这五种拳的第六种拳法，故有“五祖鹤阳拳”及“六门八法”之说。也就是说闽南一带存在着五种传统拳及五祖拳等六种拳种。虽因时代关系，有的拳种，如猴拳等逐渐式微了，但太祖拳、鹤拳与五祖拳等不同的拳种至今在闽南地区仍并存。

### 1.1.2 现在的“五祖拳”吸收传统的“太祖拳”等的技术，但拳种的风格特点不同

五祖拳在以太祖拳、猴拳等传统拳法为自己的技术来源，对其进行了整合与改造。如：以猴拳为例，传统猴拳具备了猴形猴相，并以猴子的生活动作来编排套路，有耸肩、缩颈、圆背、夹身、弯肘，垂腕等特点。而五祖拳的套路里，如：“猴拳战法”——“五虎战”套路以及取法于猴拳的“头扎”套路则没有这些特点。也就是说，五祖拳只是从技击的角度出发汲取猴拳的动作灵活多变、善于窜蹦跳跃、法轻步密的特点和轻、灵、巧、躲、闪的技术风格，揉合于动作中，体现在套路上，讲究“轻、浮、灵、猛、速”这五法。所以，现在“五祖拳”里的大圣门套路早已脱胎换骨，迥然不同于传统的猴拳，且重法不重形。

又如鹤拳，是我国南拳中卓然挺立的一大拳派，它自己一套完整的理论和独特的套路系统，在其发展过程中又分化成宿鹤、鸣鹤等几派。福建人民出版社出版的《鹤拳》（由胡金焕等著）一书对此介绍甚详，书中介绍的鹤拳套路，五祖拳没有；而五祖拳的套路，鹤拳也同样没有。并且从套路演练看，其风格特点与五祖拳也迥然不同，即使同样叫“千字打”套路名称的永春鹤拳与五祖拳也大不一样。鹤拳的鹤唳与发抖劲，在五祖拳中极少见到。但五祖拳里吸收了大量的鹤拳动作，汲取其善用腿法、掌法和发声，强调以气催力，讲究五行变化的技术特点。五祖拳中汲取鹤拳的招式不少，但取法于鹤拳的套路并不多（如《中华柔术大全》版本只有 3 套）。

五祖拳中还有一个较为偏向鹤拳特点的流派，以至其门人亦有将其称为“五祖白鹤拳”的说法，该拳由厦门“鹤武馆”杨捷玉所传，其第四代代表人物有许金民、柯国丰等人。但他们与其它五祖拳流派是大同小异，而与鹤拳差别极大。以上几例，已足以说明，五祖拳并非五个拳种的合称。

### 1.1.3 精通现在的“五祖拳”并不等于精通鹤拳等各五种拳法

如果误认为五祖拳即包括太祖拳等五个拳种，精通五祖拳者，就是同时兼通五种拳法<sup>[1]</sup>，同时兼习不但可能，而且成为时尚。这未免太荒谬了。如果说谁精通“五虎战”套路即是精通猴拳，精通“千字打”套路即是精通鹤拳，那将是风马牛不相及。他们把五祖拳里偏五种拳性的拳套与传统的五种拳术给混淆起来。

本来，取多种拳种精华重新熔炼，尔后再创一派新法的，绝不只五祖拳一家，广东南拳有“蔡李佛拳”、“虎鹤双形”等，北方也有“戳脚翻子”、“鹰爪翻子”等，莫不如此。包括当今我省流传的“罗汉猴拳”等，均不是叠加的拳种。如果仅从概念出发想当然地进行推理，认为“罗汉猴拳”就是罗汉拳与猴拳的合称，这样岂不贻笑大方？

### 1.2 “五祖拳”不是由五个和尚（“少林五祖”）所传而得名

在 1982 年全国武术挖掘整理工作中，福建武协组织编撰的《福建拳械录》里提到“五祖拳”为清朝泉州少林寺清草和尚蔡德宗、清芳和尚方大洪、清色和尚马超兴、清如和尚胡德帝、清生和尚李释开所传的泉州少林拳，由于后人把五位和尚尊称为“少林五祖”，故称为“五祖拳”（周明渊、曾谋尧执笔）。

紧接着他们认为蔡玉明不是祖师，而是进一步整理、发展和完善了五祖拳法，使五祖拳的理论、技艺提高到一个新阶段。这个问题实质上是关系到创始人的问题，我们不妨从下面几点加以论述：

#### 1.2.1 “火烧少林寺”及“少林五祖”传拳的说法与史实不符

民间传说在雍正十一年，清廷下令剿灭烧毁少林寺时，有五个和尚突围逃脱后流落民间，被称为“少林五祖”而传下“南少林五祖拳”。

这个传说在时间上得不到证实。传说中的雍正 11 年即公元 1734 年，而笔者根据查阅晋江县英塘村蔡厝“青阳蔡氏族谱”，蔡玉明是出生于 1853 年，中间隔了一百多年。如果五祖拳真是由五个和尚所传，那么，在蔡玉明以前则应广有传人，而蔡玉明之后，师承流派也应有不同，为何当今的五祖拳门人均源山蔡玉明一脉呢？并且在地点上，传说五个和尚是逃亡于永春地区，而五祖拳却盛行在泉州、厦门、漳州一带呢？可见上述传说乃来自于有此说法的清代章回小说《万年青》，但目前尚缺乏历史证据的证实。

#### 1.2.2 五祖拳用于“反清复明”的说法站不住脚

考察五祖拳的技术内容，是揉合五个拳种的技法而成的一种拳种。假如历史上确有这五个和尚，他们均师门各一，有习太祖拳者，有习白鹤拳者等，然后又有必要重新编出一套拳法，其目的是为了推广，进而反清复明。为什么经过一百多年的流传，传到蔡玉明这一辈只有蔡一人，最后才得以完善，推广呢？且当时已属清朝末叶了，而且五祖拳的盛传也还是民国年间的事了，反清复明已失去意义了。至于有人杜撰出蔡玉明拜“五祖”为师，其父还延请“五祖”师父到家里来传授技艺，这从时间上来看相差了一个世纪，在蔡玉明的家乡大浯塘村，也根本无此传说，可见是无稽之谈。

### 1.3 “五祖拳”并非等于过去的太祖拳

又有一种意见认为：五祖拳不过就是流传已久的古老的太祖拳罢了<sup>[1][2]</sup>。

太祖拳是五祖拳重要来源之一，五祖拳里保留了较多太祖拳的技术动作，是不奇怪的，但五祖拳绝不是太祖拳。理由如下：

#### 1.3.1 拳名发音无可混淆之处

从客观上看，“五祖”与“太祖”无论按普通话或闽南话发音或书写上，都不易混淆的。把太祖发音为五祖，于情于理说不过去。何况五祖拳历史渊源虽长，创立时间并不太长，何以会与古老的太祖拳名称相混呢？从太祖拳角度看，向来尊（或附会）赵匡胤为创立人，传说是随北宋末年靖康之乱北人入闽传入闽地（待考）。按中国人爱面子、重祖先的文化传统与心理定势，该会以其“太祖”二字引以为荣，难于更改，何以会和“五祖”相混呢？那唯一的可能就是有

重大的拳种变故。

### 1.3.2 仍存活的太祖拳与五祖拳难于混淆

客观上至今闽南存在着五祖拳、太祖拳等六种拳种，虽然现在的太祖拳也已经都有脱化了，但仍足以证明五祖拳之外的确存在着太祖拳（如：南安县的桃园、漳州市的市尾以及近年来回大陆交流的台湾台南太祖拳等）。从体育人类学的角度看，台湾是福建传统文化的“活化石”，在台湾有“太祖拳”，却没有五祖拳，这也从反面证明了在蔡玉明之前，福建并没有五祖拳这一拳种。

从五祖拳与太祖拳、达尊拳等五个传统拳的关系来说，五祖拳与之确实有血缘的关系，即主要技术内容源于这五个拳种。如果没有这“父子”般的血缘关系，也就不会命名为“五祖”了。但和五祖拳相比较，太祖拳技术动作在长枝大马，发劲猛烈这点上固然有相同之处，但组合动作却基本不同，包括起式、请拳和拳性风格。一个拳派的起式与请拳等动作属标志性动作。笔者见过赛场上的太祖拳与五祖拳的表演，风格是迥异的，特别是五祖拳具有显明特点，一望而知的。就如，至 1983 年为止，周志强及其门人在参加武术赛事时都保留“太祖拳”的名称，但 1957 年万籁声在《谈谈福建少林拳术》（原载 1957 年香港《乡上》）时，就明确它是五祖拳流派。1983 年成立“福建少林五祖拳研究会”时，周志强先生也以其德高望众而推举为研究会的会长。从体育人类学的角度看，这也是蔡玉明门下“大师伯”系的周先生，与“关门弟子”沈扬德系的五祖鹤阳拳门派妥协的必然。

### 1.3.3 太祖拳容不下五祖拳的技术内容

另外，从当今五祖拳技术内容来说，若现在的五祖拳实质上是过去的太祖拳，就无法说明为什么蔡玉明传的五祖拳中还包含有那么多来源于其它拳法的技术内容，尤其是猴拳与鹤拳，其技术风格很明显，难以混淆。原因只有一个，因为现在的五祖拳吸收了五个拳种的技术内容，因此，它也就不是太祖拳了。

从技术内容看，五祖拳的起手（起式）请拳与收式都有严格的规定。在身姿上亦要求“虎头”、“燕额”、“狮嘴”、“龙喉”、“凤眼”、“墓碑身”、“蜻蜓腰”、“三角马”、“十趾翘”等等，在呼吸上采用逆呼吸法，风格极为明显。

又如根据拳谱我们知道，五祖拳套路“头札”是取法于猴拳的，其套路有十八个下盘地趟动作，即有十八个双腿或单腿屈膝的跪地叠步动作，以猴拳的轻、灵、躲、巧、闭为法，这分明是太祖拳所没有的。五祖拳的“对撞”套路取法于小架南拳“达尊拳”，特点是一个上肢动作就换一个步型，多是原地换步，其风格迥异于刚猛一路的太祖拳，体现了快、密、小的风格。五祖拳又有取法鹤拳的套路和技术动作，如“白鹤展翼”、“白鹤收翼”、“白鹤冲天”等动作，明显是源于鹤拳，与太祖拳长技硬弓没有相干。再如福建南拳入门练扎根基的“战类”套路，一个拳种有一套，连日本空手道因传自福建，也是如此。五祖拳却有六套，其中的五个分别源于太祖拳、达尊拳、罗汉拳等五个拳种另一套“三战”为蔡玉明自创，传统的太祖拳是不可能这么多“战类”套路的，否则也就不是“古老太祖拳”；对于太祖拳，翁朝言的门徒翁金注先生曾做这样论述：“宋太祖善棒能武”。因此，太祖拳“讲究连消带打”的硬技硬马技法，表现在比如不多

用擒手，而用“拖技”直接进行连消带打的朴素勇猛风格。而五祖拳中“擒”手动作为数不少。所有这些都足以证明五祖拳绝不是传统的太祖拳。

### 1.3.4 五祖拳被误为太祖拳有历史原因

对有些参加少林五祖拳研究会的拳师将五祖拳称为太祖拳的现象，翁金注先生曾作了这样解释：

1、五祖拳之所以被人称为“太祖拳”是因为蔡玉明当年同家乡“人语塘乡”传艺时，他新创的五祖拳仍未完形，就把它叫作“太祖拳”。并且，蔡玉明的早期弟子翁朝言也称是“太祖拳”，1905 年孙中山先生给翁朝言的三个题词之一也是“弘行太祖拳”。并且后来五祖拳的器械也均是在大语塘乡的创狮阵中的器械发展、充实的。说现在的五祖拳是以原先太祖拳为根基，汲取了其它拳种内容发展起来的也未尝不可。

2、翁朝言参加科举一举成名后，蔡玉明应邀在泉州开馆授徒之时，五祖拳尚处于初芽之时，而当时拜师的门徒均是被降服或挟太祖拳技入门的，如：林九如、魏隐南等，他们又生得人高马大，蔡玉明授予的是“五祖太祖拳”的可能性很大。虽然，此时的五祖太祖拳已是蔡玉明创编改造的一种新拳术。但是由于一因称呼习惯，二因所学五祖太祖拳中保留的太祖拳技法很多，三因祖师还未正式命名，所以仍称为“太祖拳”或干脆含糊地称为“祖拳”。

3、创拳需要一个过程，后期蔡玉明在闽南教习及交流中又深研了流传于闽南一带的罗汉拳、达尊拳、猴拳、白鹤拳等技术，使五祖拳具有更系统、完整的理论体系和技术内容后，则蔡玉明传授的“太祖拳”实质上也就成为名符其实的“五祖拳”了。虽蔡玉明还根据徒弟资质、特点分别传授不同的技术内容，致使后来的五祖拳还可以分成“鹤武”、“鹤阳”等流派。但五祖拳内部派别的差异已不是本质性的，已有了统一的练功要求和拳术套路了。因此，蔡玉明的两个关门弟子（杨捷玉、沈扬德）改称为“五祖拳”或“五祖鹤阳拳”也就是顺理成章的事。

### 1.4 “少林五祖拳”是由蔡玉明所创的

关于五祖拳为蔡玉明所创乃是闽南直至东南亚五祖拳绝大多数门派所公认的。有人试图从流派上证明闽南有非源于蔡玉明的五祖拳传人<sup>[1][2]</sup>。果真如此，在历史上真足以震撼五祖拳门人。可惜，其证据缺乏可信度。

#### 1.4.1 苏再福虽有家传太祖拳谱，却习五祖拳内容

泉州政协副主席苏再福家传拳谱曰：“太祖凡二十四势，单人独马，乃天下无敌矣”。按苏再福所习武艺与现在五祖拳相同，由其父苏振木所传。其父原家传太祖拳，后拜林天恩的弟子为师。虽然也可能是武术界的“洪门入室”规矩，仍将自己所练称为太祖拳，但其技术却和同期师兄弟一样是地地道道的蔡玉明传“五祖拳”。而笔者 1985 年在拜访苏先生时，苏先生也说现在的五祖拳与过去的太祖拳大不相同，太祖拳原无擒手动作用，而拳法多，并当场演练了几组原太祖拳的动作，使笔者大开眼界。

那么以苏先生的太祖拳谱来证明现在的五祖拳是过去的太祖拳，其前提便不攻自破了，因为泉州地区就既有苏再福家传的太祖拳谱，又有了林九如等的“太祖拳”了，而林九如等的“太祖拳”，实际上就是蔡玉明传的“五祖拳”了。

而且，所谓“太祖二十四势”，五祖拳何止只有二十四势，单套路就不只二十四套了。

#### 1.4.2 崇福寺操练的拳术来源不是仰华和尚

泉州崇福寺现保存的“太祖拳”技术及拳谱也并非寺内或仰华和尚所传授的“太祖拳”，其寺内现演练的套路及拳谱亦是解放后至文化大革命期间，由许常青协助释元镇师傅整理的，广集民间五祖太祖拳、五祖鹤阳拳（富美国术馆）套路加以比较、研究，协商而定下来的。而并非是妙月和尚或仰华和尚所传的。

#### 1.4.3 “沈扬德好兵器，木器师好拳术”，沈魏曾同习于魏隐南门下

传另一非蔡玉明系的“太祖拳”派戴火炎、姚醒狮出自魏国器（木器）门下。据笔者 1986 年走访泉州城隍庙一带，父老们说魏国器拳艺原是家传渊源，后又拜魏隐南为师之说。而根据印尼卢万定国术馆出版的资料及笔者的调查，魏隐南在厦门时的武馆，实际上是由门徒魏国器在执教的，魏隐南去逝后，魏国器又转到印尼传艺，相隔 20 多年，卢万定与魏国器在异国他乡喜重逢。因此，据拳史及各方面事实推论，魏国器所传拳术是蔡玉明传的五祖拳。并且，泉州“温陵国术馆”当今的主要代表人周民、徐清辉等人后来又拜了“富美国术馆”（新坡的邱衡煌的门徒）林清潭为师，因此，他们的师承不管是来自“温陵国术馆”还是“富美国术馆”，都是蔡玉明一脉的师承。至于相传另一个与蔡玉明并列传授太祖拳的惠安木匠某，因其踪迹难寻，现亦无传人，难以考证。不足以作为否定蔡玉明创立“少林五祖拳”的证据。

#### 1.4.4 林贤亦可能是蔡玉明门徒

另外，《武林》1986 年第二期香港金成智先生文章《福建少林五祖拳源流初探》中提出马来西亚徐金栋先生的五祖拳由林贤所传，林贤由其祖父所传。

传说中徐金栋（15~17 岁）在厦门跟林贤学五祖拳的，而林贤的出身是泉州何处，至今不明，可谓孤证无凭。五祖拳是一个体系，其传承需要有一个平台，如：蔡玉明祖师的故乡大活塘村，现在厦门的新坡村，或者较大型的武术馆如：厦门的“鹤武馆”、泉州的“富美国术馆”。而泉州至今还没有发现这样一个未知的“武术之乡”。而那个时期，厦门也早是五祖拳的天下了，在号称“厦门港皇帝”的翁朝言的坐镇下，其师弟魏隐南、杨捷玉、沈扬德等都在此传艺。

另外，徐金栋出道很早（30 年代），而开始教五祖拳却是 30 年后的（60 年代），当时，五祖拳的徒弟子孙也已把五祖拳传遍东南亚各地，有心人以各种方式学得五祖拳是不难的；而且，徐金栋的五祖拳拳谱与沈扬德传的五祖拳是一模一样的。笔者也数次请教了徐金栋门徒“叶青海老前辈”，叶老也说前十个套路一模一样，唯动作、内涵、要诀差别颇大。因此，据此推论，笔者认为可能犹如是“五祖白鹤拳”与“五祖鹤阳拳”那样套路名称几乎一模一样，但动作内涵、要诀差别颇大一样，是五祖拳继承者的个人差异造成的，实际上就是同一种拳。

#### 1.4.5 五祖拳的几大流派师承均追源于蔡玉明

下面，从五祖拳传承社会文化的角度谈蔡玉明是否为少林五祖拳的创派祖师。蔡玉明一生虽门人颇多，但成就最高的几位学生都是闽南武术界公认的，并且当今的五祖拳主要

传人均出自他们的门下。他们是翁朝言、林九如、魏隐南、尤俊岸、尤祝三、陈京铭、杨捷玉、沈扬德等。

如翁朝言是蔡玉明的表亲，又是首传，关系殊为密切，这一支尊称蔡玉明为祖师。由杨捷玉而鹤武馆传人，也尊蔡玉明为祖师。由沈扬德而新坡的五祖鹤阳拳这一支也尊蔡玉明为祖师。

包括持“五祖拳是太祖拳”看法的泉州、晋江一带，亦都可追溯到蔡玉明的传承。他们主要有三人支，一支是大师伯林九如——林天恩、崇福寺妙月师——周志强、许常青等；另一支是魏隐南——魏木器——戴火炎——周民、徐清辉等；再一支是沈扬德——邱思志、何苏武、邱剑刚（乌铁师）、邱继仕、邱衡煌——林清潭、黄天禄、黄清江等。很多人虽有家学渊源，但都与林九如、魏隐南、沈扬德有师承关系。而 1983 年成立的“福建少林五祖拳研究会”的主要成员就是由这些人组成的。

### 1.5 “五祖拳”其拳名名称的确定

#### 1.5.1 两种概念的混乱

“自古拳有五祖”，并不等于自古有“五祖拳”。单从概念上看，提出五祖拳是五个拳种的合称的人，实际上将“自古拳有五祖”、“兼通五祖拳法”与“五祖拳”名称给混淆起来了。“自古拳有五祖”是指历史上有五种古老拳种，“兼通五祖拳法”是指兼通了五个古老拳种的“拳法”。他们中的“五”乃数词，“祖”乃名词。而现今的“五祖拳”却是一个独立而完整的名词，实际上可理解为“蔡玉明融多种流传于闽南一带的古老拳种的精华于一体加以创编和发展而成的一门新拳种”。在这里，它们是两个不同的概念。而民间武术人不能严格辨别概念，想当然造成了“自古拳有五祖”成为“自古有五祖拳”等误会。

#### 1.5.2 学徒挟技从师，而祖师因材施教，使五祖拳形成各种流派

既然五祖拳是蔡玉明所创的一个拳种，为何早期门徒的翁朝言、林九如称“太祖拳”，晚期的门徒杨捷玉、沈扬德称“鹤阳拳”呢？原因不外是创拳需要一个过程，从体育人类学的角度看得其技术真传的应该是后者，又由于学徒挟技从师，而祖师又因材施教，进行差异传授而形成流派风格。正如许金民老师在分析五祖拳的发展史时所指出的：传统文化不是一成不变的，文化的生命力在于创造，因此，继承要有创造性才能发展。这也是五祖拳能够持续发展的另一个重要原因。

因而，根据 1983 年“福建少林五祖拳研究会”成立时妥协的结果，笔者认为五祖拳的名称，可据流派不同而进一步区分为“五祖 × 拳”。但前提应该是确定蔡玉明传的五祖拳体系。这样“鹤阳拳”流派就叫“五祖鹤阳拳”、鹤武馆流派就称“五祖鹤拳”或“五祖鹤武拳”。泉州地区所谓的“太祖拳”流派则称为“五祖太祖拳”以示是蔡玉明所创的五祖拳门派之一，又便于区别于传统的太祖拳。

## 2 结论

(1) 五祖拳并非五种拳术的总称；五祖拳不是由五个和尚所传；五祖拳并非过去的太祖拳；蔡玉明是五祖拳的创始人，而不只是“一代宗师”。

(下转第 34 页)

二十五年死，帝尤悼之，赠太子太保，命邢涛以鸿胪少卿吊祭……又以国人善棋，诏率府兵曹参军杨季鹰为副，国高弈旨出其下，于是厚遗使者金宝”，可见围棋在朝鲜是非常受重视的。几乎与此同时，中国围棋文化也深深影响着日本围棋的发展。围棋在日本能有今天这个繁荣昌盛的局面，虽与日本人民的努力是分不开的，但不可否认的是，在这种繁荣的背后中国传统围棋文化的传播起到了举足轻重的积极作用。中日围棋文化交流，在我国唐代尤为兴盛。当时，日本多次派遣使者来中国。随同遣唐使者来中国的留学生吉备真备、阿部仲麻吕等，回国后都对围棋的传播起了积极作用。公元16世纪的日本棋手僧中虚来华，与中国棋手林应龙合著棋书《适情录》一事也已说明古代中日两国围棋文化的交流是何等的频繁与深入。其次，围棋在欧洲的传播与发展。相比较围棋在亚洲各国的传播而言，其在欧洲各国的传播与影响要小得多，但并不是没有影响。这正如葡萄牙航海家门德斯·平托在他的《费南·门德斯·平托航海记》中所说的，16世纪时，葡萄牙航海人员曾在中国、日本学过围棋，并将它带到了欧洲。如果这话可靠，则那时欧洲已有围棋了。不过，一般认为，19世纪围棋才开始在欧洲流行。

#### 2.4 有利于增强中华民族的自尊心和自豪感

几千年的文明史证实：围棋文化与中华民族的兴衰休戚与共，与中华传统文化息息相关。围棋文化中“和谐”的思想、辩证的哲理和游戏的方式充分体现了中华民族的思想、伦理道德观念和行为规范，反映了中华民族智慧和才能，同时也交织着中华民族的欢乐和忧愁。围棋是中华民族宝贵财富，同时，也是中华民族献给人类的“没有文字的、没有语言障碍的”文化珍品。每一个中国人应该为我们民族的悠久历史和灿烂文化而感到自豪，为围棋对世界文化的贡献而感到骄傲。围棋文化为振兴民族精神发挥着巨大的作用。

### 3 结语

围棋是一种游戏，是一种体育竞技项目，但围棋更是一种文化，是中华文化的重要组成部分，是中国的国粹。它作为我国古代文化的优秀遗产，经久不衰，至今已遍及世界五大洲，广为流传。围棋运动不仅可以锻炼人的身心，陶冶人的情操，提高人的智力，而且还能在某种程度上激发和增强中华民族的自尊心和自豪感，加深与世界各国人民的感情。对我国古代围棋运动的历史进程及其文化价值进行探讨，不但可以通过系统梳理其发展流变的脉络而使人们明晰古代围棋运动发展的概况与特点，而且更为重要的是能以此为契机，对拓展我们进行古代体育史研究的视域，进而弘扬我国的优秀传统体育文化，有着重要的理论价值。

#### 参考文献

- [1] 张孝平, 毕亚旭. 围棋文化的启迪 [J]. 体育文化导刊, 2006 (3): 86 - 87.
- [2] 陈斌. 文化哲学视域中的围棋与藏围棋 [J]. 云南师范大学学报, 2006, 38 (2): 1 - 5.
- [3] 闫小平, 侯介华. 魏晋南北朝时期围棋的兴盛及其原因 [J]. 山西师大体育学院学报, 2005, 20 (4): 55 - 57.
- [4] 张德明. 探析黑白世界的文化内蕴 [J]. 体育文化导刊, 2003 (5): 74.
- [5] 陈士文. 传承围棋文化艺术, 培养大学生思想素质 [J]. 六盘水师范学院学报, 2006, 18 (1): 17 - 18.
- [6] 惠戈, 杨辉. 浅析围棋在高校素质教育中的作用 [J]. 体育世界 (学术版), 2006 (5): 18 - 19.

[责任编辑 江国平]

(上接第 31 页)

(2)五祖拳是“蔡玉明融多种流传于闽南一带的古老拳种的精华于一体, 加上蔡玉明毕生的学武心得创编和发展而成的一门新拳种”, 五祖拳学术上的命名可根据源流与师承的不同, 暂时区分为“五祖 x 拳”, 并根据历史习惯在前面冠于“南少林”三个字, 以示属于福建南派少林武术系统。

#### 参考文献

- [1] 周民. 五祖拳辨 [J]. 八闽武坛, 1984 (4): 11 - 14.
- [2] 卢义荣. 五祖拳源流初探 [J]. 八闽武坛, 1984 (4): 15 - 20.
- [3] 沈凤标. 中华柔术大全 [M]. 厦门: 华洋印务书馆, 1918.
- [4] 卢绍准. 卢万定嫡传 [M]. 印尼: 卢万定国术馆, 2002.
- [5] 翁信辉. 五祖拳拳名考 [D]. 福建师范大学, 1986.

[责任编辑 孙永泰]